

**Міністерство охорони здоров'я України**

**ДУ «Український центр контролю за  
соціально небезпечними хворобами МОЗ України»**

**ДУ "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб  
ім. Л.В. Громашевського НАМН України"**

# **ВІЛ-інфекція в Україні**

**Інформаційний бюлетень**

**№ 39**

**виходить з 1991 р.**

**Київ – 2013**

## **Авторський колектив:**

### **ДУ "Український центр контролю за соцхворобами МОЗ України":**

*Директор Центру, д-р.мед.н., проф. Н.М. Нізова;*  
*заступник директора з питань профілактичної діяльності, досліджень та ресурсного розвитку, д-р.мед.н., проф. А.М. Щербінська;*  
*заступник директора з питань організації медичної допомоги ВІЛ-інфікованим І.О. Товкач;*  
*завідувач Центром моніторингу та оцінки програмних заходів І.В. Кузін;*  
*зав. відділом планування та організації медичної допомоги ВІЛ-інфікованим особам Я.В. Соболева;*  
*зав. Референс-лабораторією діагностики ВІЛ-інфекції/СНІДу І.В. Андріанова;*  
*лікар-епідеміолог Центру моніторингу та оцінки програмних заходів Л.В. Бочкова;*

### **ДУ "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л. В. Громашевського НАМН України":**

*зав. лабораторією епідеміології парентеральних вірусних гепатитів і ВІЛ-інфекції, д-р.мед.н., проф. А.Л. Гураль;*  
*пров.н.с., к.м.н. Ю.В. Круглов;*  
*с.н.с., к.м.н. В.А. Марциновська;*  
*с.н.с., к.б.н. О.В. Максименок;*  
*н.с. І.В. Нгуєн.*  
*н.с. О.М. Кислих;*

### **Програма з ВІЛ/СНІД, Бюро ВООЗ в Україні:**

*медичний фахівець Програми з ВІЛ/СНІД, Бюро ВООЗ в Україні, к.м.н. Ю.В. Кобица.*

## Зміст

1. Епідеміологічний нагляд за випадками ВІЛ-інфекції/СНІДу в Україні ...	4
2. Сучасна характеристика епідемії ВІЛ-інфекції в Україні .....	5
3. Тестування на ВІЛ-інфекцію .....	7
4. Випадок інфікування дитини плазмою крові в м. Києві .....	8
5. Надання медичної допомоги ВІЛ-інфікованим та хворим на СНІД у 2012 р. ....	9
Додаток .....	10

## **1. Епідеміологічний нагляд за випадками ВІЛ-інфекції/СНІДу в Україні**

Основним інструментом для отримання характеристики епідемічного процесу щодо ВІЛ-інфекції/СНІД є епідеміологічний нагляд (ЕН) - система комплексної оцінки динаміки епідемічного процесу в просторі, часі та серед визначених груп населення з метою планування та своєчасного проведення науково обґрунтованих профілактичних заходів протидії епідемії ВІЛ-інфекції, оцінки ефективності їх проведення та розробки епідеміологічного прогнозу.

Визначення «випадку ВІЛ-інфекції» базується на результатах всіх обов'язкових лабораторних тестів, проведених методами полімеразної ланцюгової реакції (ПЛР) та/або серологічної діагностики, відповідно до законодавства України.

В країні розроблена та впроваджена розвинута система ЕН за випадками ВІЛ-інфекції/СНІДу, що включає офіційні статистичні дані та результати епідеміологічних досліджень, враховує медичні та немедичні фактори, які сприяють поширенню збудника.

З 1987 р., моменту реєстрації перших випадків інфікування ВІЛ, в країні здійснюється рутинний епідеміологічний нагляд, з 1997 р. – дозорні та спеціальні епідеміологічні дослідження, з 2000 р. – впроваджена система ЕН другого покоління, що включає ЕН за інфекціями, що є проксі-індикаторами поширення ВІЛ, з 2005 р. – вивчаються фактори впливу на розвиток епідемічного процесу, пов'язані з впровадженням широкомасштабної антиретровірусної терапії (АРТ). Сучасна система ЕН дозволяє в цілому провести інтегральну оцінку ефективності профілактичних та лікувальних програм протидії епідемії ВІЛ-інфекції.

Рутинний епідеміологічний нагляд включає результати сероепідеміологічного моніторингу поширення ВІЛ серед різних контингентів населення та дані щодо зареєстрованих ВІЛ-інфікованих осіб.

Сероепідеміологічний моніторинг поширення ВІЛ відображає обсяги і результати тестування на ВІЛ-інфекцію та не містить документованих персоніфікованих даних. Серологічні обстеження здійснюються в межах скринінгових досліджень, носять багатоетапний характер (первинні та підтверджуючі дослідження).

Дані щодо офіційно зареєстрованих ВІЛ-інфікованих осіб включають усі випадки ВІЛ-інфекції/СНІДу серед осіб, узятих на облік у закладах охорони здоров'я України, що здійснюють медичний нагляд за ВІЛ-інфікованими пацієнтами, містять персоніфіковані дані та є конфіденційними відповідно до чинного законодавства України.

У Інформаційному бюлетені № 39 узагальнено дані про результати обстеження на ВІЛ-інфекцію та офіційно зареєстровані випадки ВІЛ-інфекції в Україні в 2012 р. станом на 01.01.2013 р., що були отримані за формами державної звітності від Кримського республіканського, 24 обласних, Київського та Севастопольського міських центрів профілактики та боротьби зі СНІДом.

## 2. Сучасна характеристика епідемії ВІЛ-інфекції в Україні

За період 1987 – 2012 рр. загальна кількість зареєстрованих випадків ВІЛ-інфекції серед громадян України становила 223 530, включаючи дітей, народжених ВІЛ-інфікованими жінками, з неостаточним тестом на ВІЛ (до віку 18 місяців); кількість випадків СНІДу – 56 373, кількість смертей, обумовлених СНІДом – 28 498.

За весь період спостереження в Україні було зареєстровано 480 випадків ВІЛ-інфекції серед іноземних громадян, у тому числі 79 випадків СНІДу та 43 випадків смерті від СНІДу.

Кількість випадків ВІЛ-інфекції в країні, починаючи з 1999 р., щорічно збільшувалася. Вперше, у 2012 р., у порівнянні з 2011 р., зареєстровано **зниження нових випадків ВІЛ-інфекції на 1,6% - з 21 177 (46,2 на 100 тис. нас.) до 20 743 (45,5 на 100 тис. нас.)**.

Найвищі рівні захворюваності на ВІЛ-інфекцію (у показниках на 100 тис. нас.) у 2012 р. зареєстровано у регіонах з найбільшою кількістю офіційно зареєстрованих ВІЛ-інфікованих споживачів ін'єкційних наркотиків (СІН), а саме у Дніпропетровській (103,4), Одеській (96,2), Миколаївській (96,0 тис.), Донецькій (85,3) областях, м. Севастополі (60,5), АР Крим (56,1), Херсонській (52,2), Чернігівській (46,8) областях та м. Києві (46,1).

В західних областях, де рівні захворюваності на ВІЛ-інфекцію коливаються від 6,5 до 26,7 на 100 тис. нас., зареєстровано найвищі темпи приросту цього показника.

Найбільша кількість випадків ВІЛ-інфекції в Україні у 2012 р., як і у попередні роки, зареєстрована у віковій категорії 25 – 49 років (майже 66%).

Разом з тим, спостерігається стійка позитивна тенденція зменшення частки нових випадків ВІЛ-інфекції серед молоді. Кількість офіційно зареєстрованих ВІЛ-інфікованих осіб у віковій категорії 15 – 24 роки зменшилася з 2 775 у 2005 р. до 1 647 у 2012 р.

Серед ВІЛ-інфікованих осіб, як і раніше, переважають чоловіки, але постійно зростає частка жінок, яка склала у 2012 р. 45,0%. Частка мешканців міста дорівнює 77%, села - 23%.

В останні три роки реєструється зростання показника захворюваності на СНІД. У 2012 р. в Україні зареєстровано 10 073 випадків СНІДу (22,1 на 100 тис. нас.), але темп приросту, в порівнянні з минулим роком, знизився з 57% до 9,9%.

Високі рівні захворюваності на СНІД (у показниках на 100 тис. нас.) у 2012 р., як і раніше, зареєстровано у Дніпропетровській (57,4), Донецькій (53,7), Одеській (48,9), Київській (23,2), Черкаській областях, в м. Севастополі (43,7), а також в Запорізькій області (22,8). Встановлено, що на сьогодні в Україні саме СІН обумовлюють високі рівні захворюваності на СНІД та смертності від СНІДу.

Протягом усього періоду епідеміологічного нагляду за ВІЛ-інфекцією в Україні спостерігалось збільшення числа осіб, які померли від захворювань,

зумовлених СНІДом. У 2012 р. зареєстровано 3870 випадків смерті від СНІДу (8,5 на 100 тис. нас.), але темп приросту, в порівнянні з минулим роком, знизився з 20,6% до 8,5%. У шести регіонах цей показник перевищує середній по країні, а саме у Дніпропетровській (28,7 на 100 тис. нас.), Донецькій (19,4 на 100 тис. нас.) областях, м. Севастополі (13,9 на 100 тис. нас.), Одеській (13,2 на 100 тис. нас.), Миколаївській (9,5 на 100 тис. нас.), Полтавській (9,4 на 100 тис. нас.).

Самою серйозною асоційованою інфекцією у ВІЛ-інфікованих осіб і найбільш частою причиною їхньої смерті став туберкульоз. Неприятливим фактором є швидкий темп зростання поєднаної патології ВІЛ-інфекція та туберкульоз (ВІЛ/ТБ). У 2012 р. туберкульоз був діагностований у 5 541 хворого на СНІД, це становить 55,0 % від усіх випадків СНІДу, у тому числі 4 264 випадки легеневого туберкульозу та 1 277 – позалегенового. Під наглядом на кінець 2012 р. перебувало 13 775 хворих на СНІД з туберкульозом, у тому числі 3 386 з позалегеновим.

Станом на 01.01.2013 р. під диспансерним наглядом у закладах охорони здоров'я перебувало 129 136 громадян України (283,4 на 100 тис. нас.), з них 24090 – з діагнозом СНІД (52,9 на 100 тис. нас.)

Основним шляхом передачі ВІЛ в Україні, з 1995 р. до 2007 р., включно, був парентеральний, переважно через введення наркотичних речовин ін'єкційним шляхом. У 2008 р. відбулася зміна шляхів передачі з переважанням статевого. В 2012 р. відсоток осіб, які були інфіковані ВІЛ статевим шляхом, зріс до 51,1%, з них частка осіб, інфікування яких було пов'язано зі статевими контактами серед чоловіків, складала 0,73%. Частка СН з уперше в житті встановленим діагнозом ВІЛ-інфекції у 2012 р. становила 28,6%.

У 2012 р. була проаналізована когорта дітей, які народилися від ВІЛ-інфікованих жінок у 2010 р. – 3881 дітей. Частота передачі ВІЛ від матері до дитини в Україні у 2010 р. склала 4,94%: 177 дітям встановлено діагноз «ВІЛ-інфекція», 3408 дітей знято з диспансерного нагляду у зв'язку з відсутністю ВІЛ-інфекції, у 296 дітей діагноз «ВІЛ-інфекція» залишився в стадії підтвердження за причинами відмови батьків від обстеження дитини, зміни місяця проживання дитини та необхідністю подальшого спостереження за дитиною з метою уточнення ВІЛ-статусу.

### **3. Тестування на ВІЛ-інфекцію**

У 2012 р. було протестовано на ВІЛ 3 246 537 зразків крові громадян України і 6 245 зразків крові іноземних громадян. Рівень інфікованості ВІЛ серед громадян України становив 0,98% (1,02% у 2011 р., 1,03% у 2010р.)

Найвищі рівні інфікованості ВІЛ у 2012 р. за причинами обстеження відмічалися серед осіб, які мали гетеросексуальні контакти з ВІЛ-інфікованими особами (код 101) – 17,15%; серед осіб, які перебувають в місцях позбавлення

волі (код 112) – 9,90%; серед споживачів наркотичних речовин ін'єкційним шляхом (код 102) – 9,07%; серед осіб, які мали гомосексуальні контакти з ВІЛ-інфікованими особами (код 103) – 7,1%; серед осіб, обстежених анонімно (код 114) – 4,76%; серед осіб, обстежених за клінічними показаннями (код 113) – 2,65%.

За останні три роки, 2010 – 2012, рівень інфікованості серед споживачів наркотичних речовин ін'єкційним шляхом має тенденцію до зниження: 12,31%; 11,39% та 9,07%, відповідно, тоді як рівень інфікованості серед осіб, у яких виявлені хвороби, що передаються статевим шляхом, навпаки, має тенденцію до збільшення: 1,25%; 1,45% та 1,71%, що також свідчить про зміну шляхів передачі з перевагою статевого шляху над парентеральним.

Разом з тим, на користь того, що в Україні досі не спостерігається призупинення епідемії серед СІН свідчить той факт, що в дев'яти регіонах країни, а саме в Кіровоградській, Одеській областях, м. Києві, Чернігівській, Дніпропетровській, Київській областях, м. Севастополі, Волинській та Львівській областях рівень інфікованості за кодом 102 перевищує середній по країні і становить від 21,19% у Кіровоградській області до 10,03% у Львівській.

Рівень інфікованості ВІЛ серед донорів у 2012 р. склав 0,12%, серед первинних (разових) донорів – 0,15%, тобто, у 1 007 потенційних донорів, які отримали передтестове консультування, при лабораторному обстеженні були виявлені антитіла до ВІЛ. Найбільшу кількість ВІЛ-інфікованих постійних (кадрових) донорів виявлено у Дніпропетровській області – 6, АР Крим – 5, у Тернопільській та Хмельницькій областях по 4 випадки.

Рівень інфікованості ВІЛ серед вагітних в Україні у 2012 р. склав 0,24%, а серед первинно протестованих – 0,45%, тобто, у 2 696 вагітних при обстеженні було виявлено ВІЛ-інфекцію, причому у 63 вагітних ВІЛ-інфекцію виявлено в третьому триместрі вагітності при повторному обстеженні, що, як правило, призводить до високого рівня передачі ВІЛ від матері до дитини.

У Дніпропетровській, Донецькій, Миколаївській, Київській, Одеській областях, м. Києві та Кіровоградській області рівень інфікованості ВІЛ серед первинно обстежених вагітних набагато перевищував середній по країні і становив від 1,08% у Дніпропетровській області до 0,58% у Кіровоградській. Високий рівень поширеності ВІЛ серед вагітних жінок в цих регіонах України прогнозує інтенсивний розвиток епідемічного процесу ВІЛ-інфекції серед загального населення.

Розгорнуті статистичні дані, використані в аналітичному огляді, представлені в Додатку (таблиці 1- 26).

#### **4. Випадок інфікування дитини плазмою крові в м. Києві**

Дитина Г. (26.02.1997 р.н.) була обстежена на антитіла до ВІЛ 03.03.2011 року при плануванні оперативного втручання з приводу септичного ендокардиту з ураженням мітрального клапану в НДІ ССХ ім. М. Амосова. Позитивний результат було підтверджено 04.03.2011 року.

Враховуючи вік дитини та негативний результат обстеження на антитіла до ВІЛ матері (що виключає вертикальний шлях інфікування), було проведено епідеміологічне розслідування з метою вивчення можливості інфікування дитини Г. в медичних закладах. Встановлено, що 01.03.2011 р. та 02.03.2011 р. дитині була перелита плазма крові донорів М. та Б. (заготівля 09.09.2010 р. та 13.01.2010 р. відповідно). Обидві плазми були заготовлені та пройшли карантинізацію у Київському міському центрі крові.

При обстеженні донорів в рамках епідеміологічного розслідування у донора М. виявлено позитивний результат тестування на маркери ВІЛ (18.04.2011 р.).

Донор Б. виявився негативним. Крім того, після січня 2010 р. він ще три рази здавав кров та був обстежений на маркери ВІЛ з негативним результатом.

При аналізі даного випадку зроблено припущення, що дитина Г. була інфікована в результаті переливання плазми донора М., який знаходився в "сероконверсійному вікні". Разом з тим незрозуміло, яким чином у дитини за 2 доби після переливання могли з'явитися власні серологічні маркери ВІЛ, в той час, як в плазмі донора М. вони виявлені не були, а за період карантинізації їх концентрація у плазмі збільшитися не могла.

Згідно з протоколом проведення ІФА №173/1 від 09.09.2010 р. встановлено, що поряд з матеріалом донора М. (№ лунки на планшеті 39) знаходився матеріал донора П. (№ лунки 40), результат тестування на ВІЛ якого був **позитивний**. Таким чином, не можна виключити можливість переплутування матеріалів. Повторне обстеження донора П. дало б змогу підтвердити або спростувати цю думку. На жаль, дотепер донор П. (який мешкає в Києві та паспортні дані якого відомі) повторно не обстежений.

Цей випадок офіційно зареєстровано в 2011 р. Проте кількість випадків інфікування донорською кров'ю за цей рік не змінилась тому, що в рамках додатково проведеного епідеміологічного розслідування в Кіровоградській області, випадок інфікування дитини у 2011 р. через кров (див. інформаційний бюлетень "ВІЛ-інфекція в Україні № 37) не підтверджено.

## **5. Надання медичної допомоги ВІЛ-інфікованим особам та хворим на СНІД**

Станом на 01.01.2013 року АРТ отримувало 40 350 осіб, що в 1,5 рази більше ніж станом на 01.01.2012 року (26 720).

За кошти державного бюджету АРТ отримувало 37 389 осіб (92,7%), за рахунок Глобального фонду для боротьби зі СНІДом, туберкульозом та малярією, 10-ий раунд, в рамках реалізації програми «Підтримка профілактики ВІЛ та СНІД, лікування та догляд для найуразливіших верств населення в



Україні» (переважно пацієнти з подвійною ВІЛ/ТБ та потрійною ВІЛ/ТБ/СІН патологією) – 2 961 осіб (7,3 %).

В закладах охорони здоров'я МОЗ України АРТ отримувало 38 632 осіб, у Державній установі «Інститут епідеміології та інфекційних хвороб ім. Л.В.Громашевського НАМН України» - 1 718 осіб.

Станом на 01.01.2013 року охоплення АРТ серед осіб, які перебувають на диспансерному обліку та мають показання до антиретровірусного лікування (згідно ф. № 56, затвердженої наказом МОЗ України від 21.03.12 № 182), становить 90,4 % (40 350 осіб із 44 614), що майже на 22% вище ніж станом на 01.01.2012 - 68,3% (26 720 із 38 230).

Станом на 01.01.2013 року схеми АРТ 1-го ряду отримувало 94,0 % пацієнтів схеми АРТ 2-го ряду –5,7%, схеми АРТ 3-го ряду - 10,3%. Станом на 01.01.2012 року дані показники становили відповідно 92,8%, 6,9% та 0,3%.

Максимальний показник виживання (залишаються живими) для осіб, які розпочали лікування у 2011 році (когорта 2011 року), через 12 місяців лікування складає 92,3%, мінімальний (залишаються живими та продовжують отримувати АРТ) – 84,1%.

Упродовж 2012 року кількість закладів охорони здоров'я, які надають АРТ в Україні збільшилася на 36 закладів (з 132 до 168).

Додаток

Таблиці

**Таблиця 1. Динаміка реєстрації нових випадків ВІЛ-інфекції, СНІД та смерті від СНІД  
за період 1987 - 2012 рр. в Україні**

ВІЛ-інфіковані особи	Роки												1987 - 2012
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Кількість осіб з уперше в житті встановленим діагнозом ВІЛ-інфекції, всього	7 009	8 761	10 013	12 494	13 786	16 094	17 687	18 973	19 859	20 521	21 204	20 777	<b>224 010</b>
у тому числі:													
- громадяни України	7 000	8 756	10 009	12 491	13 770	16 078	17 669	18 963	19 840	20 489	21 177	20 743	<b>223 530</b>
- іноземні громадяни	9	5	4	3	16	16	18	10	19	32	27	34	<b>480</b>
Кількість осіб з уперше в житті встановленим діагнозом СНІД, всього	868	1 356	1 916	2 745	4 220	4 729	4 575	4 386	4 446	5 871	9 199	10 085	<b>56 452</b>
у тому числі:													
- громадяни України	867	1 353	1 915	2 743	4 217	4 723	4 573	4 380	4 437	5 861	9 189	10 073	<b>56 373</b>
- іноземні громадяни	1	3	1	2	3	6	2	6	9	10	10	12	<b>79</b>
Кількість померлих від СНІД, всього	474	837	1 285	1 775	2 188	2 425	2 508	2 714	2 594	3 101	3 741	3 875	<b>28 541</b>
у тому числі:													
- громадяни України	473	834	1 285	1 775	2 188	2 420	2 507	2 710	2 591	3 096	3 736	3 870	<b>28 498</b>
- іноземні громадяни	1	3	0	0	0	5	1	4	3	5	5	5	<b>43</b>

**Таблиця 2. Захворюваність на ВІЛ-інфекцію в Україні в 2010 - 2012 рр.**

Регіони	2010 р.			2011 р.			2012 р.		
	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %
<b>Україна</b>	<b>20 489</b>	<b>44,7</b>	<b>3,3</b>	<b>21 177</b>	<b>46,2</b>	3,6	<b>20 743</b>	<b>45,5</b>	<b>-1,6</b>
АР Крим	1 085	55,4	- 2,3	1 077	54,9	-1,0	1 102	56,1	2,3
Вінницька	353	21,4	10,0	372	22,7	5,8	330	20,2	-10,7
Волинська	214	20,7	- 18,3	280	27,0	30,4	277	26,7	-1,3
Дніпропетровська	3 258	96,9	- 10,1	3 447	103,3	6,6	3 429	103,4	0,2
Донецька	4 031	90,1	- 0,7	3 994	90,0	-0,1	3 748	85,3	-5,2
Житомирська	463	35,9	34,6	458	35,8	-0,2	400	31,5	-12,1
Закарпатська	62	5,0	24,0	63	5,1	1,1	82	6,5	29,6
Запорізька	556	30,6	11,2	523	29,0	-5,2	521	29,1	0,4
Івано-Франківська	170	12,3	45,3	142	10,3	-16,6	172	12,5	21,1
Київська	753	43,8	3,2	831	48,4	10,4	696	40,4	-16,4
Кіровоградська	302	29,7	18,9	358	35,4	19,2	365	36,5	3,1
Луганська	745	32,1	22,1	715	31,2	-3,0	738	32,6	4,5
Львівська	479	18,9	3,7	493	19,4	2,4	393	15,5	-20,1
Миколаївська	1 107	92,8	- 2,0	1 132	95,6	3,0	1 129	96,0	0,4
Одеська	2 143	90,0	36,7	2 080	87,1	-3,3	2 300	96,2	10,5
Полтавська	412	27,5	1,2	464	31,2	13,3	445	30,2	-3,1
Рівненська	243	21,1	1,3	246	21,3	1,0	243	21,0	-1,5
Сумська	215	18,3	0,5	202	17,4	-4,9	170	14,8	-14,8
Тернопільська	105	9,7	1,0	149	13,7	42,3	117	10,8	-21,1
Харківська	524	19,0	- 5,6	565	20,5	8,0	591	21,6	5,2
Херсонська	560	51,1	- 5,2	716	65,8	28,6	565	52,2	-20,6
Хмельницька	297	22,2	12,9	279	21,0	-5,5	307	23,3	10,9
Черкаська	468	36,1	20,3	494	38,4	6,4	474	37,2	-3,1
Чернівецька	102	11,3	3,0	106	11,7	3,5	109	12,0	2,6
Чернігівська	507	45,8	5,0	481	43,8	-4,4	507	46,8	6,8
м. Київ	1 077	39,4	- 1,6	1 269	45,4	15,1	1 302	46,1	1,7
м. Севастополь	258	68,2	1,2	241	63,3	-7,2	231	60,5	-4,5

**Таблиця 3. Захворюваність на СНІД в Україні в 2010 - 2012 рр.**

Регіони	2010 р.			2011 р.			2012 р.		
	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %
<b>Україна</b>	<b>5 861</b>	<b>12,8</b>	<b>32,3</b>	<b>9 189</b>	<b>20,1</b>	<b>57,0</b>	<b>10 073</b>	<b>22,1</b>	<b>9,9</b>
АР Крим	182	9,3	0,8	196	10,0	7,4	216	11,0	10,2
Вінницька	177	10,8	16,9	183	11,2	3,4	183	11,2	0,4
Волинська	99	9,5	23,3	132	12,7	33,9	145	14,0	9,7
Дніпропетровська	1 116	33,4	21,1	1 784	53,6	60,5	1 903	57,4	7,1
Донецька	1 226	27,6	51,9	1 932	43,7	58,4	2 358	53,7	22,8
Житомирська	133	10,4	- 20,9	173	13,6	30,3	201	15,8	16,6
Закарпатська	3	0,2	- 40,3	10	0,8	300,3	32	2,6	219,1
Запорізька	193	10,7	35,1	321	17,9	67,0	408	22,8	27,7
Івано-Франківська	41	3,0	- 0,1	84	6,1	102,9	62	4,5	-26,2
Київська	192	11,2	0,1	413	24,0	114,6	400	23,2	-3,3
Кіровоградська	75	7,4	39,6	79	7,8	6,1	67	6,7	-14,6
Луганська	294	12,8	68,9	371	16,3	27,0	316	13,9	-14,2
Львівська	153	6,0	29,0	193	7,6	26,5	165	6,5	-14,4
Миколаївська	82	6,9	10,1	245	20,7	200,7	248	21,1	1,6
Одеська	461	19,3	178,4	942	39,4	104,4	1 168	48,9	23,9
Полтавська	182	12,2	34,7	313	21,1	73,0	277	18,8	-10,9
Рівненська	23	2,0	43,4	49	4,2	112,4	62	5,4	26,3
Сумська	67	5,8	4,3	61	5,3	-9,1	56	4,9	-7,5
Тернопільська	39	3,6	86,3	47	4,3	20,6	30	2,8	-36,0
Харківська	125	4,5	22,7	274	10,0	121,5	283	10,3	3,6
Херсонська	133	12,2	47,0	211	19,4	59,3	198	18,3	-5,8
Хмельницька	105	7,9	46,6	159	12,0	52,0	174	13,2	9,9
Черкаська	173	13,5	35,2	259	20,2	49,7	291	22,8	13,0
Чернівецька	18	2,0	79,3	17	1,9	-6,1	31	3,4	82,1
Чернігівська	115	10,5	17,1	126	11,5	9,7	176	16,2	40,9
м. Київ	369	13,2	- 4,1	469	16,7	26,6	456	16,2	-3,4
м. Севастополь	85	22,3	- 0,7	146	38,3	71,9	167	43,7	14,0

**Таблиця 4. Смертність від СНІДу в Україні в 2010 - 2012 рр.**

Регіони	2010 р.			2011 р.			2012 р.		
	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %	абс. число	на 100 тис.	темп приросту, %
<b>Україна</b>	<b>3 096</b>	<b>6,8</b>	<b>+19,5</b>	<b>3 736</b>	<b>8,2</b>	<b>20,6</b>	<b>3 870</b>	<b>8,5</b>	<b>3,5</b>
АР Крим	94	4,8	-10,5	122	6,2	29,2	105	5,3	-13,8
Вінницька	43	2,6	-25,9	58	3,5	34,0	56	3,4	-1,9
Волинська	53	5,1	+39,5	67	6,5	27,5	52	5,0	-23,0
Дніпропетровська	682	20,4	+29,9	835	25,1	23,0	952	28,7	14,4
Донецька	678	15,3	+7,8	772	17,5	14,4	851	19,4	10,7
Житомирська	70	5,5	+6,1	62	4,9	-10,9	94	7,4	50,9
Закарпатська	0	0,0	-100,0	4	0,3	0,0	14	1,1	272,6
Запорізька	114	6,3	+22,6	104	5,8	-7,9	136	7,6	31,1
Івано-Франківська	7	0,5	+75,0	9	0,7	40,0	19	1,4	96,6
Київська	138	8,0	+43,8	114	6,6	-17,5	124	7,2	9,2
Кіровоградська	27	2,7	+68,8	41	4,1	51,9	32	3,2	-21,9
Луганська	149	6,5	+27,4	147	6,4	-1,5	121	5,3	-16,6
Львівська	62	2,4	+40,9	77	3,0	25,0	78	3,1	2,3
Миколаївська	59	5,0	+20,4	111	9,4	88,0	112	9,5	1,3
Одеська	220	9,2	+61,8	441	18,5	101,0	315	13,2	-28,8
Полтавська	100	6,7	+31,6	121	8,2	22,4	139	9,4	15,1
Рівненська	6	0,5	-40,0	15	1,3	160,0	20	1,7	33,1
Сумська	19	1,6	-13,6	16	1,4	-12,5	12	1,0	-25,4
Тернопільська	12	1,1	+500,0	4	0,4	-63,6	16	1,5	270,6
Харківська	69	2,5	-2,8	65	2,4	-4,0	82	3,0	24,6
Херсонська	41	3,8	+7,9	46	4,2	10,5	29	2,7	-36,2
Хмельницька	53	4,0	-1,9	72	5,4	35,0	56	4,2	-21,3
Черкаська	85	6,6	+34,9	114	8,9	34,8	105	8,2	-7,4
Чернівецька	10	1,1	+66,7	20	2,2	100,0	14	1,5	-29,8
Чернігівська	60	5,5	+66,7	68	6,2	12,7	70	6,5	4,1
м. Київ	198	7,1	+9,4	180	6,4	-9,9	213	7,5	17,9
м. Севастополь	47	12,3	-14,5	51	13,4	8,9	53	13,9	3,5

**Таблиця 5. Поширеність ВІЛ-інфекції та СНІД  
серед громадян України на 01.01.2013 р.**

**(за даними диспансерного обліку, в показниках на 100 тисяч населення)**

Регіони	ВІЛ-інфіковані	Поширеність ВІЛ-інфекції	Хворі на СНІД	Поширеність СНІД
<b>Україна</b>	<b>129 136</b>	<b>283,4</b>	<b>24 090</b>	<b>52,9</b>
АР Крим	7 596	386,7	948	48,3
Вінницька	1 935	118,8	622	38,2
Волинська	1 531	147,2	348	33,5
Дніпропетровська	21 571	651,7	4 065	122,8
Донецька	26 492	604,8	5 339	121,9
Житомирська	2 242	176,5	467	36,8
Закарпатська	288	23,0	40	3,2
Запорізька	3 297	184,6	693	38,8
Івано-Франківська	669	48,4	168	12,2
Київська	4 060	235,7	1 054	61,2
Кіровоградська	1 730	173,6	228	22,9
Луганська	4 148	183,6	680	30,1
Львівська	2 233	87,9	603	23,7
Миколаївська	6 799	579,0	579	49,3
Одеська	14 583	609,8	2 759	115,4
Полтавська	2 464	167,7	568	38,7
Рівненська	1 302	112,5	149	12,9
Сумська	975	85,1	222	19,4
Тернопільська	703	65,2	93	8,6
Харківська	2 585	94,3	430	15,7
Херсонська	3 241	300,2	493	45,7
Хмельницька	2 039	155,0	384	29,2
Черкаська	2 609	205,3	604	47,5
Чернівецька	694	76,5	150	16,5
Чернігівська	2 630	243,5	381	35,3
м. Київ	9 015	318,3	1 602	56,6
м. Севастополь	1 705	445,2	421	109,9

**Таблиця 6. Шляхи інфікування ВІЛ серед громадян України за період 1987 - 2012 рр.**

Шляхи інфікування ВІЛ	Роки												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	<b>1987-2012</b>
ВІЛ-інфіковані, всього осіб	7 000	8 756	10 009	12 491	13 770	16 078	17 669	18 963	19 840	20 489	21 177	20 743	223 530
у тому числі інфіковані: статевим шляхом	1 888	2 501	3 046	4 050	4 606	5 681	6 784	7 945	8 635	9 212	10 391	10 592	81 624
<i>з них:</i>													
<i>гомосексуальним</i>	3	2	3	9	20	35	48	65	94	90	143	152	<b>705</b>
<i>гетеросексуальним</i>	1 885	2 499	3 043	4 041	4 586	5 646	6 736	7 880	8 541	9 122	10 248	10 440	<b>80 919</b>
парентеральним шляхом	3 967	4 589	4 819	5 779	6 282	7 134	7 088	7 015	7 113	6 943	6 592	5 935	<b>100 208</b>
<i>з них унаслідок:</i>													
<i>уведення наркотичних речовин ін'єкційним шляхом</i>	3 964	4 587	4 815	5 778	6 270	7 127	7 084	7 009	7 105	6 934	6 588	5 933	<b>100 132</b>
<i>переливання препаратів або компонентів крові</i>	3	2	3	1	4	2	1	1	0	0	1	2	<b>24</b>
<i>трансплантації донорських органів, клітин тканин, біологічних рідин</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<i>інших медичних маніпуляцій</i>	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	<b>11</b>
<i>професійного інфікування</i>	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	<b>3</b>
<i>інших не медичних втручань</i>					4	5	3	5	8	9	2	0	<b>38</b>
від ВІЛ-інфікованої матері до дитини	914	1 371	1 830	2 273	2 498	2 822	3 430	3 635	3 741	4 049	4 010	4 048	<b>36 557</b>
шлях інфікування не визначено	231	295	314	389	384	441	367	368	351	285	184	168	<b>5 141</b>

**Таблиця 7. Офіційно зареєстровані ВІЛ-інфіковані споживачі  
ін'єкційних наркотиків (СІН) та їх відсоток від загальної  
кількості ВІЛ-інфікованих громадян України**

Регіони	1997 р.		2008 р.		2009 р.		2010 р.		2011 р.		2012 р.	
	СІН	%	СІН	%	СІН	%	СІН	%	СІН	%	СІН	%
<b>Україна</b>	<b>7448</b>	<b>83,6</b>	<b>7009</b>	<b>37,0</b>	<b>7105</b>	<b>35,8</b>	<b>6934</b>	<b>33,8</b>	<b>6588</b>	<b>31,1</b>	<b>5933</b>	<b>28,6</b>
АР Крим	376	71,9	354	35,3	346	31,1	375	34,6	290	26,9	305	27,7
Вінницька	37	72,5	98	31,5	102	31,8	115	32,6	109	29,3	61	18,5
Волинська	90	94,7	71	29,1	57	21,8	33	15,4	43	15,4	41	14,8
Дніпропетровська	2042	93,1	1316	42,7	1547	42,7	1380	42,4	1317	38,2	1259	36,7
Донецька	1710	81,8	1295	32,4	1302	32,1	1345	33,4	1145	28,7	1028	27,4
Житомирська	50	89,3	134	39,4	143	41,6	131	28,3	134	29,3	87	21,8
Закарпатська	21	75,0	3	7,1	1	2,0	0	0,0	4	6,3	1	1,2
Запорізька	264	89,2	188	35,7	165	33,0	153	27,5	131	25,0	108	20,7
Івано-Франківська	18	90,0	51	30,7	46	39,3	38	22,4	40	28,2	42	24,4
Київська	71	89,9	236	33,7	231	31,6	218	29,0	243	29,2	224	32,2
Кіровоградська	16	76,2	53	22,2	43	16,9	61	20,2	72	20,1	70	19,2
Луганська	147	86,0	295	43,5	206	33,8	296	39,7	199	27,8	185	25,1
Львівська	51	82,3	155	49,2	254	55,0	212	44,3	216	43,8	138	35,1
Миколаївська	268	85,6	454	38,2	385	34,1	337	30,4	314	27,7	254	22,5
Одеська	769	67,3	431	27,7	475	30,3	571	26,6	400	19,2	450	19,6
Полтавська	213	93,0	152	40,2	160	39,3	139	33,7	154	33,2	159	35,7
Рівненська	13	68,4	102	47,2	89	37,1	98	40,3	74	30,1	68	28,0
Сумська	19	82,6	55	29,9	66	30,8	71	33,0	61	30,2	31	18,2
Тернопільська	30	85,7	68	52,7	43	41,3	47	44,8	63	42,3	51	43,6
Харківська	205	74,0	218	42,2	240	43,2	189	36,1	266	47,1	230	38,9
Херсонська	64	71,9	233	39,6	196	33,2	148	26,4	305	42,6	185	32,7
Хмельницька	40	81,6	77	38,3	115	43,7	85	28,6	67	24,0	58	18,9
Черкаська	188	82,5	134	37,5	131	33,7	163	34,8	156	31,6	138	29,1
Чернівецька	80	94,1	19	21,1	17	17,2	17	16,7	19	17,9	15	13,8
Чернігівська	102	94,4	123	28,1	147	30,4	141	27,8	162	33,7	144	28,4
м. Київ	458	90,7	597	47,5	498	45,5	474	44,0	526	41,4	510	39,2
м. Севастополь	106	85,5	97	43,7	100	39,2	97	37,6	78	32,4	91	39,4



**Таблиця 8. Офіційно зареєстровані діти, які народжені ВІЛ-інфікованими жінками в Україні**

Регіони	Нові випадки у 2012 р., абс. ч.			Перебувають під наглядом на 01.01.2013 р., абс. ч.		
	діти, які народжені ВІЛ-інфікованими жінками	хворі на СНІД	знято з обліку в зв'язку зі зникненням антитіл до ВІЛ у крові дитини	ВІЛ-інфіковані		хворі на СНІД
				діагноз ВІЛ-інфекції підтверджено	діагноз ВІЛ-інфекції в стадії підтвердження	
<b>Україна</b>	<b>4 048</b>	<b>88</b>	<b>3 516</b>	<b>2 929</b>	<b>6 899</b>	<b>829</b>
АР Крим	222	9	215	176	349	56
Вінницька	63	1	65	34	112	26
Волинська	53	0	38	43	77	9
Дніпропетровська	558	19	439	551	909	151
Донецька	722	12	642	513	1 109	93
Житомирська	108	1	97	38	178	18
Закарпатська	18	0	14	5	29	5
Запорізька	104	3	72	54	158	18
Івано-Франківська	32	3	29	23	43	16
Київська	163	12	147	56	344	40
Кіровоградська	106	0	80	65	199	6
Луганська	149	3	77	66	227	6
Львівська	84	1	75	42	195	27
Миколаївська	241	5	238	174	380	18
Одеська	469	4	443	422	971	107
Полтавська	72	2	75	60	154	11
Рівненська	50	0	35	13	85	3
Сумська	46	0	36	19	79	12
Тернопільська	13	0	9	2	28	2
Харківська	104	0	80	48	175	7
Херсонська	105	0	106	65	174	16
Хмельницька	64	2	56	44	122	42
Черкаська	103	6	94	78	156	25
Чернівецька	25	2	20	90	37	52
Чернігівська	90	1	87	68	136	10
м. Київ	242	2	209	157	396	44
м. Севастополь	42	0	38	23	77	9

**Таблиця 9. Стани та хвороби, зумовлені ВІЛ, у ВІЛ-інфікованих громадян України**

Назва показника	Шифр за МКХ - 10	Узято під нагляд протягом 2012 року з уперше в житті встановленим діагнозом	
		ВІЛ-інфекція (незалежно від стадії інфікування)	СНІД
Стани та хвороби, що зумовлені ВІЛ	B20 – B 24, Z21	20 743	10 073
у тому числі:			
Гострий ВІЛ-інфекційний синдром	B23.0	0	
Безсимптомна ВІЛ-інфекція	Z21	9 771	
Персистуюча генералізована лімфаденопатія (ПГЛ)	B23.1	1 778	
Поширена ВІЛ-інфекція	B20-B23	4 469	
СНІД-індикаторні захворювання (СНІД)	B20.0-20.9,	4 464	10 073
	B21.0-21.2,		
	B21.8-21.9,		
	B22.0-22.2, B23.2		
ВІЛ, що призводить до інших уточнених станів	B 23.8	258	
Хвороба, спричинена ВІЛ, неуточнена	B 24	3	

**Таблиця 10. СНІД-індикаторні захворювання (СНІД)**

Назва показника	Узято під нагляд протягом 2012 року з уперше в житті встановленим діагнозом		Перебуває під наглядом на на 01.01.2013 року з діагнозом ВІЛ-інфекція (незалежно від стадії захворювання)
	ВІЛ-інфекція (незалежно від стадії інфікування)	СНІД	
СНІД-індикаторні захворювання (СНІД)	4 464	10 073	24 090
у тому числі: туберкульоз легеневий	2 134	4 164	10 389
туберкульоз позалегеновий	578	1 377	3 386
інфекції, викликані <i>M.kansasii</i> , поширені або позалегенові	0	8	15
інші захворювання, спричиненні мікобактерією, крім <i>M. tuberculosis</i> , поширені або позалегенові	4	14	41
бактеріальні інфекції, множинні чи рецидивуючі	262	716	2 088
сальмонельозна септицемія, рецидивуюча, крім спричиненої <i>S.typhi typhimurium</i>	12	43	68
CMV-інфекція у хворих з ураженням внутрішніх органів крім печінки, селезінки чи лімфатичних вузлів	64	126	332
CMV-реніт з втратою зору	4	52	65
герпетична інфекція з хронічними виразками, що не виліковуються протягом 1 місяця, або з ураженням бронхів, легень, стравоходу	169	328	630
прогресуюча множинна лейкоенцефалопатія	34	96	167
кандидоз трахеї, бронхів або легень	123	362	857
кандидоз стравоходу	101	364	635
криптококоз, позалегеновий	8	37	50
гістоплазмоз, поширений або позалегеновий	0	0	0
кокцидіомікоз, поширений або позалегеновий	1	1	2
пневоцистна пневмонія	107	174	606
криптоспоридіоз з діареєю тривалістю понад 1 місяць	4	7	10
токсоплазмоз мозку	126	259	590
ізоспороз з діареєю, що триває понад 1 місяць	2	2	4
опортуністичні інфекції невстановленої етіології	31	81	138
повторні пневмонії	57	121	243
саркома Капоші	39	75	143
лімфома Беркітта	12	19	42
лімфома імунобластна	16	26	38
лімфома мозку (первинна)	20	47	86
цервікальний інвазивний рак	15	42	143
лімфома невстановленого походження	13	29	47
енцефалопатія, пов'язана з ВІЛ	147	462	950
лімфоїдна інтерстиціальна пневмонія	4	7	20
синдром виснаження, обумовлений ВІЛ (слім-хвороба, схуднення)	200	462	939
СД4 < 200/мкл без наявності СНІД-індикаторних хвороб (у дорослих)	173	565	1 211
СД4 < 20 % без наявності СНІД-індикаторних хвороб (у дітей < 18 місяців)	3	5	43
СД4 < 15 % без наявності СНІД-індикаторних хвороб (у дітей > 18 місяців)	1	2	112

**Таблиця 11. Динаміка офіційної реєстрації і зняття з диспансерного обліку  
ВІЛ-інфікованих громадян України за 2001 - 2012 рр.**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Узято під нагляд протягом звітного року, усього	7 221	9 026	10 453	12 979	14 321	16 471	18 139	19 405	20 708	21 593	22 793	22 172
<i>у т.ч. кількість осіб з уперше в житті встановленим діагнозом ВІЛ-інфекції</i>	<i>7 000</i>	<i>8 756</i>	<i>10 009</i>	<i>12 491</i>	<i>13 700</i>	<i>16 078</i>	<i>17 669</i>	<i>18 963</i>	<i>19 840</i>	<i>20 489</i>	<i>21 177</i>	<i>20 743</i>
Знято з обліку протягом звітного року	2 596	3 102	4 353	5 519	6 208	7 401	8 356	9 429	11 243	12 371	13 046	13 184
Перебувають під наглядом на кінець звітного року	35 291	41 215	47 315	54 775	62 888	71 958	81 741	91 717	101 182	110 401	120 148	129 136

**Таблиця 12. Причини зняття з диспансерного обліку  
офіційно зареєстрованих ВІЛ-інфікованих громадян України за 2001 - 2012 рр.**

Причини зняття з диспансерного обліку	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Смерть від СНІД	473	834	1 285	1 775	2 188	2 420	2 507	2 710	2 591	3 096	3 736	3 870
Смерть від іншого захворювання	1 045	1 078	1 310	1 465	1 396	1 542	1 972	2 390	3 273	3 133	2 588	2 790
Зникнення антитіл до ВІЛ у крові дитини	344	391	700	949	1 481	1 953	2 218	2 525	2 866	3 297	3 427	3 516
Зміна місця проживання	221	270	444	488	681	763	865	1 161	1 793	2 009	2 368	2 416
Інші причини	513	529	614	842	462	723	794	643	720	836	927	592
<b>ВСЬОГО</b>	<b>2 596</b>	<b>3 102</b>	<b>4 353</b>	<b>5 519</b>	<b>6 208</b>	<b>7 401</b>	<b>8 356</b>	<b>9 429</b>	<b>11 243</b>	<b>12 371</b>	<b>13 046</b>	<b>13 184</b>

**Таблиця 13. Сероепідмоніторинг ВІЛ-інфікованих осіб в Україні в 2010 - 2012 рр.**

Коди	Контингенти, що обстежені на ВІЛ	2010 р.			2011 р.			2012 р.		
		обстежені	позитивні	%	обстежені	позитивні	%	обстежені	позитивні	%
100	Громадяни України - всього, в т.ч. за окремим кодам	3 277 821	33 815	1,03	3 318 163	33 781	1,02	3 246 537	31 921	0,98
101	Особи, які мали гетеросексуальні контакти з ВІЛ-інфікованими	8 171	1 612	19,73	8 844	1 607	18,17	10 363	1 777	17,15
102	Споживачі наркотичних речовин ін'єкційним шляхом	33 359	4 108	12,31	31 265	3 561	11,39	37 290	3 381	9,07
104	Особи, в яких виявлені хвороби, що передаються статевим шляхом	51 239	640	1,25	54 896	797	1,45	51 375	877	1,71
105	Особи, які мають численні незахищені сексуальні контакти	49 073	870	1,77	57 047	913	1,60	84 856	1 227	1,45
106	Призовники	86 628	77	0,09	87 407	64	0,07	75 307	49	0,07
108	Донори	911 776	1 183	0,13	876 391	1 027	0,12	859 166	1 007	0,12
109	Вагітні	1 079 200	3 042	0,28	1 102 139	2 873	0,26	1 102 504	2 696	0,24
112	Особи, які перебувають в місцях позбавлення волі	24 371	2 738	11,23	23 779	2 463	10,36	22 363	2 215	9,90
113	Особи, обстежені за клінічними показаннями	245 424	7 633	3,11	268 106	7 456	2,78	282 473	7 476	2,65
114	Особи, обстежені анонімно	46 099	2 354	5,11	48 802	2 434	4,99	44 272	2 108	4,76
200	Іноземні громадяни	8 096	21	0,26	7 831	44	0,56	6 245	35	0,56

**Таблиця 14. Порівняння тестувань на антитіла до ВІЛ уразливих груп за кодами 102, 104 та 105 по регіонах України**

Регіони	Кількість тестувань за рахунок місцевих бюджетів	2011 рік			Кількість тестувань за рахунок місцевих бюджетів	2012 рік		
		обстежено осіб з уразливих груп (абс.)	% від загальної кількості тестувань за місцеві бюджети	ранг		обстежено осіб з уразливих груп (абс.)	% від загальної кількості тестувань за місцеві бюджети	ранг
<b>Україна</b>	1 347 464	143 208	10,6		1 284 867	170 256	13,3	
АР Крим	47 139	5 429	11,5	11	39 665	4 584	11,6	18
Вінницька	23 108	1 733	7,5	20	24 311	1 984	8,2	23
Волинська	55 553	2 470	4,4	25	67 547	2 503	3,7	27
Дніпропетровська	137 014	12 355	9,0	17	110 982	13 640	12,3	16
Донецька	162 437	10 195	6,3	23	138 452	11 584	8,4	22
Житомирська	29 696	2 745	9,2	16	28 439	3 523	12,4	15
Закарпатська	56 255	1 596	2,8	27	47 598	1 840	3,9	26
Запорізька	60 338	3 621	6,0	24	64 346	4 449	6,9	25
Івано-Франківська	30 038	1 141	3,8	26	17 595	2 984	17,0	7
Київська	37 491	4 177	11,1	14	27 099	3 727	13,8	11
Кіровоградська	14 575	1 255	8,6	18	16 128	1 589	9,9	20
Луганська	86 428	12 158	14,1	5	97 794	19 074	19,5	5
Львівська	38 405	3 289	8,6	19	42 545	5 720	13,4	12
Миколаївська	30 289	6 764	22,3	2	37 829	8 090	21,4	4
Одеська	62 083	4 582	7,4	21	64 873	4 782	7,4	24
Полтавська	16 701	1 209	7,2	22	17 778	1 651	9,3	21
Рівненська	39 160	5 199	13,3	7	44 765	6 669	14,9	9
Сумська	26 104	2 932	11,2	12	22 248	3 902	17,5	6
Тернопільська	20 193	2 592	12,8	9	18 684	2 816	15,1	8
Харківська	73 322	8 233	11,2	13	68 724	7 533	11,0	19
Херсонська	42 416	4 710	11,1	15	21 923	2 897	13,2	13
Хмельницька	23 678	3 804	16,1	4	25 031	3 663	14,6	10
Черкаська	45 023	10 371	23,0	1	46 950	11 830	25,2	1
Чернівецька	34 739	4 257	12,3	10	34 966	4 353	12,4	14
Чернігівська	71 477	15 332	21,5	3	70 976	16 319	23,0	2
м. Київ	73 479	9 679	13,2	8	78 003	17 436	22,4	3
м. Севастополь	10 323	1 380	13,4	6	9 616	1 114	11,6	17

**Таблиця 15. Результати сероепідеміологічного моніторингу поширення ВІЛ-інфекції за кодами 102, 104 та 105 у 2012 р.**

Регіони	Споживачі наркотичних речовин ін'єкційним шляхом - код 102			Особи, в яких виявлені хвороби, що передаються статевим шляхом - код 104			Особи, мають які мають численні незахищені сексуальні контакти - код 105		
	обстеження	позитивні	%	обстеження	позитивні	%	обстеження	позитивні	%
<b>Україна</b>	<b>37 290</b>	<b>3 381</b>	<b>9,07</b>	<b>51 375</b>	<b>877</b>	<b>1,71</b>	<b>81 591</b>	<b>1 157</b>	<b>1,42</b>
АР Крим	2 461	91	3,70	758	13	1,72	1 365	20	1,47
Вінницька	573	31	5,41	809	10	1,24	602	8	1,33
Волинська	166	18	10,84	2 274	20	0,88	63	0	0,00
Дніпропетровська	3 577	559	15,63	7 399	169	2,28	2 664	73	2,74
Донецька	3 797	312	8,22	4 741	90	1,90	3 046	79	2,59
Житомирська	437	38	8,70	946	12	1,27	2 140	31	1,45
Закарпатська	156	1	0,64	425	1	0,24	1 259	5	0,40
Запорізька	1 565	54	3,45	1 116	18	1,61	1 768	26	1,47
Івано-Франківська	617	32	5,19	568	8	1,41	1 799	13	0,72
Київська	1 863	226	12,13	1 476	20	1,36	388	25	6,44
Кіровоградська	335	71	21,19	876	17	1,94	378	10	2,65
Луганська	3 726	87	2,33	3 105	7	0,23	12 243	74	0,60
Львівська	778	78	10,03	2 060	18	0,87	2 882	37	1,28
Миколаївська	3 092	178	5,76	2 499	60	2,40	2 499	60	2,40
Одеська	824	168	20,39	2 825	101	3,58	1 133	61	5,38
Полтавська	733	58	7,91	691	6	0,87	227	10	4,41
Рівненська	493	33	6,69	1 178	6	0,51	4 998	20	0,40
Сумська	682	33	4,84	1 447	5	0,35	1 773	8	0,45
Тернопільська	459	12	2,61	557	2	0,36	1 800	10	0,56
Харківська	1 284	55	4,28	5 376	18	0,33	873	8	0,92
Херсонська	969	48	4,95	1 018	11	1,08	910	6	0,66
Хмельницька	326	19	5,83	3 292	18	0,55	45	4	8,89
Черкаська	805	71	8,82	1 883	18	0,96	9 142	72	0,79
Чернівецька	1 318	9	0,68	372	5	1,34	2 663	9	0,34
Чернігівська	892	141	15,81	1 473	17	1,15	13 954	139	1,00
м. Київ	4 943	910	18,41	1 645	202	12,28	10 848	346	3,19
м. Севастополь	419	48	11,46	566	5	0,88	129	3	2,33

**Таблиця 16. Результати сероепідеміологічного моніторингу поширення ВІЛ-інфекції серед донорів у 2012 р.**

Регіони	Донори, всього, код 108			Первинні (разові) донори, код 108.1		
	обстеження	позитивні	%	обстеження	позитивні	%
<b>Україна</b>	<b>859 166</b>	<b>1 007</b>	<b>0,12</b>	<b>634 173</b>	<b>976</b>	<b>0,15</b>
АР Крим	69 208	110	0,16	63 908	105	0,16
Вінницька	23 601	23	0,10	18 992	22	0,12
Волинська	28 681	19	0,07	27 101	19	0,07
Дніпропетровська	73 181	135	0,18	39 684	129	0,33
Донецька	81 268	116	0,14	71 567	115	0,16
Житомирська	22 526	31	0,14	17 502	31	0,18
Закарпатська	17 523	7	0,04	16 183	7	0,04
Запорізька	47 779	23	0,05	33 808	22	0,07
Івано-Франківська	20 622	19	0,09	20 580	19	0,09
Київська	29 642	30	0,10	18 943	30	0,16
Кіровоградська	13 547	24	0,18	9 451	24	0,25
Луганська	75 328	44	0,06	63 878	43	0,07
Львівська	29 397	24	0,08	28 284	24	0,08
Миколаївська	24 653	60	0,24	17 694	58	0,33
Одеська	31 632	75	0,24	19 342	74	0,38
Полтавська	24 625	26	0,11	13 564	26	0,19
Рівненська	17 760	10	0,06	16 794	10	0,06
Сумська	10 660	5	0,05	2 190	3	0,14
Тернопільська	17 121	10	0,06	7 318	6	0,08
Харківська	33 173	12	0,04	29 701	12	0,04
Херсонська	13 450	18	0,13	5 462	17	0,31
Хмельницька	39 109	48	0,12	23 781	44	0,19
Черкаська	19 912	28	0,14	16 262	28	0,17
Чернівецька	14 257	11	0,08	3 370	11	0,33
Чернігівська	19 075	28	0,15	10 066	28	0,28
м. Київ	52 075	60	0,12	36 605	58	0,16
м. Севастополь	9 361	11	0,12	2 143	11	0,51



**Таблиця 17. Результати сероепідеміологічного моніторингу поширення ВІЛ-інфекції серед вагітних у 2012 р.**

Регіони	Вагітні (всього), код 109			Вагітні (первинне дослідження), код 109.1		
	обстеження	позитивні	%	обстеження	позитивні	%
<b>Україна</b>	<b>1 102 504</b>	<b>2 696</b>	<b>0,24</b>	<b>585 478</b>	<b>2 633</b>	<b>0,45</b>
АР Крим	68 204	150	0,22	31 055	142	0,46
Вінницька	35 767	43	0,12	18 907	41	0,22
Волинська	30 959	23	0,07	16 923	23	0,14
Дніпропетровська	77 247	479	0,62	43 060	467	1,08
Донецька	88 268	423	0,48	46 679	411	0,88
Житомирська	30 400	62	0,20	16 246	59	0,36
Закарпатська	33 851	15	0,04	19 682	14	0,07
Запорізька	39 782	49	0,12	21 086	48	0,23
Івано-Франківська	36 967	16	0,04	18 632	16	0,09
Київська	49 603	204	0,41	27 148	203	0,75
Кіровоградська	20 974	70	0,33	11 831	69	0,58
Луганська	44 520	63	0,14	23 758	59	0,25
Львівська	61 695	65	0,11	32 446	65	0,20
Миколаївська	26 998	120	0,44	14 333	118	0,82
Одеська	58 167	248	0,43	33 398	243	0,73
Полтавська	32 881	42	0,13	16 496	41	0,25
Рівненська	39 890	26	0,07	20 422	25	0,12
Сумська	22 841	33	0,14	11 860	33	0,28
Тернопільська	24 792	6	0,02	13 057	4	0,03
Харківська	58 322	61	0,10	31 256	61	0,20
Херсонська	27 288	53	0,19	14 816	53	0,36
Хмельницька	31 521	46	0,15	16 924	42	0,25
Черкаська	26 661	49	0,18	14 573	49	0,34
Чернівецька	24 417	11	0,05	12 999	11	0,08
Чернігівська	20 507	43	0,21	11 007	43	0,39
м. Київ	78 245	276	0,35	40 071	273	0,68
м. Севастополь	11 737	20	0,17	6 813	20	0,29

**Таблиця 18. Територіальна рейтингова оцінка ( r ) за показниками 2012 року:**  
загальна захворюваність на ВІЛ-інфекцію (П1), захворюваність на ВІЛ-інфекцію серед осіб 15-24 років (П2), захворюваність на СНІД (П3), смертність від СНІД (П4), поширеність серед донорів (П5), вагітних (П6), споживачів ін'єкційних наркотиків (П7), охоптя диспансеризацією (П8) та темпів приросту цих показників (Т1 – Т8) відповідно

Регіони	Підсумковий ранг 2010 р.	Підсумковий ранг 2011 р.	rП <sub>1</sub>	rT <sub>1</sub>	rП <sub>2</sub>	rT <sub>2</sub>	rП <sub>3</sub>	rT <sub>3</sub>	rП <sub>4</sub>	rT <sub>4</sub>	rП <sub>5</sub>	rT <sub>5</sub>	rП <sub>6</sub>	rT <sub>6</sub>	rП <sub>7</sub>	rT <sub>7</sub>	rП <sub>8</sub>	rT <sub>8</sub>	Підсумковий ранг 2012 р.
АР Крим	11	12	22	14	36	22	17	39	10	10	20	15	8	23	23	23	46	20	<b>18</b>
Вінницька	9	11	7	7	14	14	19	33	11	6	17	11	11	22	12	24	36	9	<b>8</b>
Волинська	4	9	11	22	33	15	26	41	14	13	27	13	9	22	8	12	20	6	<b>16</b>
Дніпропетровська	25	27	27	13	40	25	20	45	27	15	42	27	20	47	25	11	36	27	<b>27</b>
Донецька	21	24	24	6	30	27	15	42	26	22	48	26	14	40	19	7	26	26	<b>24</b>
Житомирська	20	16	14	8	22	17	7	24	15	14	29	18	17	35	21	17	38	18	<b>19</b>
Закарпатська	2	1	1	27	28	3	25	28	1	4	5	2	5	7	2	18	20	2	<b>4</b>
Запорізька	16	13	12	12	24	13	13	26	21	24	45	20	13	33	3	2	5	10	<b>9</b>
Івано-Франківська	7	8	4	25	29	4	27	31	4	8	12	3	27	30	11	13	24	3	<b>7</b>
Київська	14	21	18	3	21	19	5	24	23	16	39	17	4	21	13	1	14	23	<b>13</b>
Кіровоградська	23	19	16	26	42	12	6	18	8	3	11	10	18	28	24	14	38	21	<b>20</b>
Луганська	22	15	15	21	36	21	9	30	13	9	22	14	3	17	6	21	27	12	<b>11</b>
Львівська	15	3	6	1	7	5	10	15	7	5	12	9	19	28	9	6	15	8	<b>3</b>
Миколаївська	8	20	25	15	40	24	21	45	20	23	43	23	25	48	26	8	34	25	<b>23</b>
Одеська	27	26	26	11	37	26	18	44	25	27	52	24	23	47	27	5	32	24	<b>26</b>
Полтавська	17	17	13	17	30	11	22	33	19	11	30	22	21	43	14	10	24	11	<b>15</b>
Рівненська	6	6	8	10	18	9	11	20	6	26	32	6	26	32	5	4	9	5	<b>6</b>
Сумська	10	4	5	2	7	8	8	16	5	2	7	1	1	2	4	20	24	13	<b>2</b>
Тернопільська	3	5	2	9	11	2	23	25	2	1	3	4	24	28	7	19	26	1	<b>1</b>
Харківська	5	7	9	20	29	6	12	18	9	21	30	8	12	20	1	3	4	7	<b>10</b>
Херсонська	13	22	21	5	26	20	2	22	18	12	30	7	2	9	18	25	43	17	<b>12</b>
Хмельницька	19	10	10	24	34	7	16	23	12	17	29	12	6	18	16	27	43	14	<b>14</b>
Черкаська	18	25	17	19	36	23	24	47	22	18	40	21	16	37	20	22	42	16	<b>25</b>
Чернівецька	1	2	3	18	21	1	3	4	3	25	28	5	22	27	10	15	25	4	<b>5</b>
Чернігівська	24	18	20	16	36	18	4	22	17	19	36	16	15	31	22	16	38	19	<b>22</b>
м. Київ	12	23	19	23	42	10	14	24	16	7	23	19	10	29	15	9	24	22	<b>21</b>
м. Севастополь	26	14	23	4	27	16	1	17	24	20	44	25	7	32	17	26	43	15	<b>17</b>

Перші рангові місця показників присвоюються територіям з найменшим значенням показників П1 – П7 та найбільшим значенням показника П8.

**Таблиця 19. Загальна кількість ВІЛ-інфікованих та хворих на СНІД, які отримують та потребують АРТ в Україні, станом на 01.01.2013 (за даними звітної форми № 56).**

Найменування	Кількість осіб, які отримують АРТ на кінець звітного періоду	Кількість осіб, які потребують АРТ на кінець звітного періоду	Кількість осіб, які потребують та отримують АРТ на кінець звітного періоду
А	1	2	3
Усього, у тому числі:	40 350	4 264	44 614
дорослі від 18 років і старші, усього:	37 733	4 168	41 901
з них: чоловіки	19 631	2 272	21 903
жінки	18 102	1 896	19 998
діти віком 0-18 років, усього:	2 617	96	2 713
з них: чоловіки	1 300	55	1 355
жінки	1 317	41	1 358
<i>у тому числі:</i>			
<i>діти віком 0-3 років включно,</i>	476	-	476
<i>діти віком 4-10 років включно</i>	1 435	-	1 435
<i>діти віком 11-14 років включно</i>	576	-	576
<i>діти віком 15-18 років</i>	130	-	130
Кількість осіб зі статусом активний туберкульоз	4 433	801	5 234
Кількість осіб зі статусом активний СН	3 811	636	4 447

**Таблиця 20. Кількість ВІЛ-інфікованих та хворих на СНІД в Україні, які отримують схеми АРТ 1-го ряду, 2-го ряду, 3-го ряду, в залежності від джерел фінансування (за даними звітної форми № 56)**

Контингент, що отримує АРТ та схеми АРТ	Кількість осіб, що отримує АРТ		Всього
	Держбюджет	ГФ 10-й раунд	
А	1	2	4
Загальна кількість дорослих та дітей на АРТ	37 389	2 961	40 350
у тому числі:			
отримують схеми АРТ 1-го ряду, всього,	35 040	2 896	37 936
у тому числі:			
дорослі віком 18 років і старші,	32 808	2 896	35 704
діти віком 0-18 років включно;	2 232	0	2 232
отримують схеми АРТ 2-го ряду, всього,	2 218	65	2 283
у тому числі:			
дорослі віком 18 років і старші,	1 859	65	1 924
діти віком 0-18 років включно;	359	0	359
отримують АРТ - схеми порятунку, всього	131	0	131
у тому числі:			
дорослі віком 18 років і старші,	105	0	105
діти віком 0-18 років включно.	26	0	26

**Таблиця 21. Характеристика когорти пацієнтів, які розпочали АРТ у 2011 р.,  
через 12 місяців після початку АРТ**

№ п/п	Регіон/Організація	Когорта 2011 року		
		Відсоток осіб, які отримують АРТ через 12 міс. після початку терапії	Відсоток осіб, які вибули з причини смерті протягом 12 місяців	Відсоток осіб, які перервали АРТ протягом 12 місяців, загалом
1	АР Крим	87,3%	9,2%	3,5%
2	Вінницька обл	84,7%	12,2%	3,1%
3	Волинська обл	88,5%	6,3%	5,2%
4	Дніпропетровська обл.	86,0%	5,0%	9,0%
5	Донецька обл.	83,8%	10,0%	6,2%
6	Житомирська обл.	87,8%	8,1%	4,1%
7	Закарпатська обл	90,0%	0,0%	10,0%
8	Запорізька обл	79,4%	10,7%	9,9%
9	Івано-Франківська обл	70,7%	6,5%	22,8%
10	Київська обл	90,4%	7,7%	1,9%
11	Кіровоградська обл	68,2%	14,1%	17,6%
12	Луганська обл	84,9%	9,4%	5,7%
13	Львівська обл	77,7%	11,6%	10,7%
14	Миколаївська обл.	69,0%	10,9%	20,0%
15	Одеська обл.	95,5%	2,8%	1,7%
16	Полтавська обл	85,0%	7,9%	7,1%
17	Рівненська обл	90,2%	8,2%	1,6%
18	Сумська обл	91,4%	5,2%	3,4%
19	Тернопільська обл	90,9%	6,8%	2,3%
20	Харківська обл	84,0%	7,6%	8,4%
21	Херсонська обл.	87,3%	6,6%	6,1%
22	Хмельницька обл.	77,9%	12,6%	9,5%
23	Черкаська обл.	81,8%	8,0%	10,2%
24	Чернівецька обл.	86,1%	2,0%	11,9%
25	Чернігівська обл.	92,3%	4,8%	2,9%
26	м. Київ	86,4%	7,0%	6,5%
27	м. Севастополь	80,0%	11,8%	8,2%
28	НДСЛ Охматдит	100,0%	0,0%	0,0%
29	ДУ "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб НАМН України"	87,0%	2,3%	10,7%
	<b>Україна</b>	84,1%	7,7%	8,3%

**Таблиця 22. Порівняльна таблиця кількості осіб, які отримували АРТ в закладах охорони здоров'я МОЗ України та НАМН України**

Регіон/Організація	Кількість осіб, які отримували АРТ		приріст за рік (абс.)	приросту за рік (%)
	станом на.01.01.2012	станом на 01.01.2013		
АР Крим	1847	2612	765	41,4%
Вінницька	502	755	253	50,4%
Волинська	323	525	202	62,5%
Дніпропетровська	3569	5257	1688	47,3%
Донецька	4350	7135	2785	64,0%
Житомирська	286	569	283	99,0%
Закарпатська	31	47	16	51,6%
Запорізька	770	1220	450	58,4%
Івано-Франківськ	239	342	103	43,1%
Київська	497	940	443	89,1%
Кіровоградська	233	396	163	70,0%
Луганська	1034	1543	509	49,2%
Львівська	348	629	281	80,7%
Миколаївська	2141	3132	991	46,3%
Одеська	2715	3987	1272	46,9%
Полтавська	532	837	305	57,3%
Рівненська	206	351	145	70,4%
Сумська	197	289	92	46,7%
Тернопільська	133	247	114	85,7%
Харківська	671	926	255	38,0%
Херсонська	649	978	329	50,7%
Хмельницька	311	455	144	46,3%
Черкаська	382	680	298	78,0%
Чернівецька	194	277	83	42,8%
Чернігівська	422	814	392	92,9%
м. Київ	2000	2834	834	41,7%
м. Севастополь	470	680	210	44,7%
НДСЛ Охматдит	170	175	5	2,9%
ДУ "Інститут епідеміології та інфекційних хвороб НАМН України"	1498	1718	220	14,7%
Україна	26720	40350	13630	51,0%

**Таблиця 23. Порівняльна таблиця кількості закладів охорони здоров'я, де надавалося АРТ в Україні у 2011 та 2012 роках**

<b>Регіон</b>	<b>станом на 01.01.2012</b>	<b>станом на 01.01.2013</b>
АР Крим	7	7
Вінницька обл.	5	5
Волинська обл.	2	2
Дніпропетровська обл.	19	24
Донецька обл.	31	37
Житомирська обл.	1	1
Закарпатська обл.	1	1
Запорізька обл.	2	3
Івано-Франківська обл.	1	1
Київська обл.	5	7
Кіровоградська обл.	1	1
Луганська обл.	7	9
Львівська обл.	1	2
Миколаївська обл.	7	10
Одеська обл.	12*	13
Полтавська обл.	3	9
Рівненська обл.	2	2
Сумська обл.	3	3
Тернопільська обл.	1	3
Харківська обл.	1	4
Херсонська обл.	3	3
Хмельницька обл.	1	1
Черкаська обл.	8	10
Чернівецька обл.	1	1
Чернігівська обл.	1	2
м. Київ	3	3**
м. Севастополь	1	2***
Заклади національного рівня	2	2
<b>Україна</b>	<b>132</b>	<b>168</b>

\* враховано 6 пунктів надання АРТ Одеського міського центру СНІДу

\*\* враховано 3 пункти надання АРТ Київського міського центру СНІДу

\*\*\* враховано 2 пункти надання АРТ Севастопольського міського центру СНІДу

**Таблиця 24. Інформація про пацієнтів, які отримували ЗПТ в Україні,  
станом на 01.01.2013 р.**

Сайти	Препарат ЗПТ	К-ть пацієнтів	з них чоловіків, %	з них жінок, %	з них пацієнтів з ВІЛ, %	пацієнтів на АРТ (відносно пацієнтів з ВІЛ)
АР Крим	Бупренорфін	47	76,6	23,4	55,3	80,8
	Метадон	544	77,4	22,6	37,1	30,7
	Всього	591	77,3	22,7	38,6	36,4
Вінницька область	Бупренорфін	31	87,1	12,9	48,4	80,0
	Метадон	169	86,4	13,6	23,7	47,5
	Всього	200	86,5	13,5	27,5	56,4
Волинська область	Бупренорфін	20	90,0	10,0	25,0	20,0
	Метадон	94	79,8	20,2	29,8	25,0
	Всього	114	81,6	18,4	28,9	24,2
Дніпропетровська область	Бупренорфін	52	65,4	34,6	67,3	37,1
	Метадон	885	74,8	25,2	62,0	27,9
	Всього	937	74,3	25,7	62,3	28,4
Донецька область	Бупренорфін	49	87,8	12,2	61,2	50,0
	Метадон	644	82,9	17,1	51,9	34,7
	Всього	693	83,3	16,7	52,5	36,0
Житомирська область	Бупренорфін	15	73,3	26,7	53,3	50,0
	Метадон	193	87,6	12,4	34,2	24,2
	Всього	208	86,5	13,5	35,6	27,0
Закарпатська область	Бупренорфін	10	100,0	0,0	40,0	50,0
	Метадон	28	82,1	17,9	3,6	0,0
	Всього	38	86,8	13,2	13,2	40,0
Запорізька область	Бупренорфін	45	75,6	24,4	60,0	85,2
	Метадон	178	79,8	20,2	39,9	64,8
	Всього	223	78,9	21,1	43,9	70,4
Івано-Франківська область	Бупренорфін	33	81,8	18,2	45,5	80,0
	Метадон	164	84,1	15,9	45,7	57,3
	Всього	197	83,8	16,2	45,7	61,1
м. Київ	Бупренорфін	186	71,0	29,0	54,3	60,4
	Метадон	454	77,1	22,9	46,7	43,4
	Всього	640	75,3	24,7	48,9	48,9
Київська область	Бупренорфін	15	93,3	6,7	86,7	38,5
	Метадон	127	81,1	18,9	49,6	33,3
	Всього	142	82,4	17,6	53,5	34,2
Кіровоградська область	Бупренорфін	20	95,0	5,0	30,0	50,0
	Метадон	164	81,7	18,3	21,3	11,4
	Всього	184	83,2	16,8	22,3	17,1



Луганська область	Бупренорфін	15	86,7	13,3	6,7	100,0
	Метадон	470	85,5	14,5	21,5	44,6
	Всього	485	85,6	14,4	21,0	45,1
Львівська область	Бупренорфін	16	81,3	18,8	43,8	14,3
	Метадон	145	89,0	11,0	56,6	29,3
	Всього	161	88,2	11,8	55,3	28,1
м. Севастополь	Метадон	122	80,3	19,7	56,6	46,4
	Всього	122	80,3	19,7	56,6	46,4
Миколаївська обл.	Бупренорфін	53	81,1	18,9	73,6	66,7
	Метадон	565	83,7	16,3	45,1	46,3
	Всього	618	83,5	16,5	47,6	49,0
Одеська область	Бупренорфін	48	83,3	16,7	72,9	57,1
	Метадон	165	83,0	17,0	50,3	38,6
	Всього	213	83,1	16,9	55,4	44,1
Полтавська область	Бупренорфін	36	75,0	25,0	38,9	57,1
	Метадон	411	76,4	23,6	26,3	48,1
	Всього	447	76,3	23,7	27,3	49,2
Рівненська область	Бупренорфін	15	80,0	20,0	40,0	50,0
	Метадон	79	72,2	27,8	46,8	21,6
	Всього	94	73,4	26,6	45,7	25,6
Сумська область	Бупренорфін	26	88,5	11,5	38,5	60,0
	Метадон	116	76,7	23,3	21,6	48,0
	Всього	142	78,9	21,1	24,6	51,4
Тернопільська область	Бупренорфін	23	91,3	8,7	26,1	16,7
	Метадон	80	68,8	31,3	28,8	39,1
	Всього	103	73,8	26,2	28,2	34,5
Харківська область	Бупренорфін					
	Метадон	79	86,1	13,9	36,7	82,8
	Всього	79	86,1	13,9	36,7	82,8
Херсонська область	Бупренорфін	23	78,3	21,7	30,4	100,0
	Метадон	151	82,8	17,2	33,8	45,1
	Всього	174	82,2	17,8	33,3	51,7
Хмельницька область	Бупренорфін					
	Метадон	225	80,4	19,6	45,8	20,4
	Всього	225	80,4	19,6	45,8	20,4
Черкаська область	Бупренорфін	19	78,9	21,1	47,4	22,2
	Метадон	136	75,0	25,0	58,1	34,2
	Всього	155	75,5	24,5	56,8	33,0
Чернівецька область	Бупренорфін	20	65,0	35,0	40,0	87,5
	Метадон	52	82,7	17,3	21,2	54,5
	Всього	72	77,8	22,2	26,4	68,4
Чернігівська область	Бупренорфін	14	78,6	21,4	71,4	60,0
	Метадон	68	76,5	23,5	67,6	23,9
	Всього	82	76,8	23,2	68,3	30,4
Україна	Бупренорфін	831	78,7	21,3	52,6	59,5
	Метадон	6508	80,2	19,8	42,7	36,8
	Всього	7339	80,1	19,9	43,8	39,9

**Таблиця 25. Інформація про пацієнтів, які отримують ЗПТ  
на базі центрів профілактики та боротьби зі СНІДом,  
станом на 01.01.2013 року**

Сайти	Препарати ЗПТ	К-ть пацієнтів	з них чоловіків, %	з них жінок, %	з них пацієнтів з ВІЛ, %	пацієнтів на АРТ (відносно пацієнтів з ВІЛ)
Вінницький обласний центр профілактики та боротьби зі СНІДом	Бупренорфін	2	100	0	100	100
	Метадон	3	66,7	33,3	100	100
	Всього	5	80	20	100	100
Запорізький обласний центр профілактики та боротьби зі СНІДом	Бупренорфін	20	70	30	100	95
	Метадон	40	72,5	27,5	100	80
	Всього	60	71,7	28,3	100	85
Львівський обласний центр з профілактики та боротьби зі СНІДом	Бупренорфін	0	0	0	0	0
	Метадон	34	85,3	14,7	100	47
	Всього	34	85,3	14,7	100	47
Тернопільський обласний комунальний центр профілактики та боротьби зі СНІДом	Бупренорфін	0	0	0	0	0
	Метадон	21	85,7	14,3	71,4	26
	Всього	21	85,7	14,3	71,4	26
Харківський обласний центр профілактики та боротьби зі СНІДом	Бупренорфін	0	0	0	0	0
	Метадон	25	60	40	100	92
	Всього	25	60	40	100	92
Івано-Франківська обласна клінічна інфекційна лікарня	Бупренорфін	10	100	0,	100	100
	Метадон	29	79,3	20,7	100	79,3
	Всього	39	84,6	15,4	100	84,6
Київська міська клінічна лікарня № 5	Бупренорфін	59	76,3	23,7	86,4	70,6
	Метадон	197	70,1	29,9	74,1	45,2
	Всього	256	71,5	28,5	77,0	51,8

**Таблиця 26. Інформація про проведення медикаментозної постконтактної профілактики ВІЛ-інфекції за 2012 рік**

Регіон/Організація	Кількість осіб, які мали контакт з ризиком інфікування ВІЛ				Кількість осіб, які мали показання до ПКП												Кількість осіб, які не мали показань до ПКП			
	медичні працівники	інші особи старше 14 років	діти 0-14 років	Всього	Отримали повний курс (28 днів)				Отримали неповний курс(менше 28 днів)				Відмовились від ПКП				медичні працівники	інші особи	з них діти 0-14 років включно	Всього
					медичні працівники	інші особи старше 14 років	діти 0-14 років	Всього	медичні працівники	інші особи старше 14 років	діти 0-14 років	Всього	медичні працівники	інші особи	з них діти 0-14 років включно	Всього				
АР Крим	27	31	17	75	16	19	9	44	0	0	0	0	5	8	6	19	6	4	2	12
Вінницька обл	17	14	1	32	12	10	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	1	10
Волинська обл	5	3	1	9	3	3	0	6	0	0	0	0	2	0	1	3	0	0	0	0
Дніпропетровська обл.	85	49	20	154	72	46	13	131	3	0	3	6	7	1	2	10	3	2	2	7
Донецька обл.	57	52	35	144	27	26	13	66	0	1	0	1	4	2	2	8	26	23	20	69
Житомирська обл.	11	13	4	28	11	10	4	25	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1
Закарпатська обл	4	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Запорізька обл	29	41	33	103	7	12	2	21	8	7	8	23	6	11	8	25	8	11	15	34
Івано-Франківська обл	12	21	9	42	6	7	4	17	2	5	1	8	0	0	0	0	4	9	4	17
Київська обл	50	53	34	137	44	37	31	112	0	6	1	7	0	6	0	6	6	4	2	12
Кіровоградська обл	21	11	13	45	18	9	4	31	0	0	0	0	0	0	6	6	3	2	3	8
Луганська обл	37	18	3	58	16	10	1	27	0	2	0	2	14	3	0	17	7	3	2	12
Львівська обл	8	0	9	17	7	0	5	12	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	2	3
Миколаївська обл.	13	10	2	25	9	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	4	10	0	14
Одеська обл.	48	30	10	88	42	21	9	72	5	7	0	12	0	1	1	2	1	1	0	2
Полтавська обл	10	18	0	28	8	7	0	15	0	1	0	1	0	0	0	0	2	10	0	12
Рівненська обл	9	4	3	16	7	4	2	13	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2
Сумська обл	9	10	9	28	7	6	4	17	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	5	11
Тернопільська обл	8	0	4	12	5	0	2	7	0	0	0	0	2	0	0	2	1	0	2	3
Харківська обл	24	43	12	79	18	27	4	49	3	7	1	11	0	0	0	0	3	9	7	19
Херсонська обл.	43	4	7	54	12	4	7	23	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	0	31
Хмельницька обл.	22	20	11	53	18	14	11	43	0	0	0	0	1	1	0	2	3	5	0	8
Черкаська обл.	12	6	2	20	4	2	0	6	3	2	0	5	4	0	0	4	1	2	2	5
Чернівецька обл.	2	2	0	4	2	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чернігівська обл.	22	13	13	48	13	4	1	18	1	0	0	1	0	0	0	0	8	9	12	29
м. Київ	47	46	21	114	19	24	8	51	12	14	3	29	1	2	1	4	15	6	9	30
м. Севастополь	6	49	14	69	5	2	6	13	0	26	8	34	1	21	0	22	0	0	0	0
<b>Всього</b>	<b>638</b>	<b>561</b>	<b>287</b>	<b>1 486</b>	<b>412</b>	<b>306</b>	<b>142</b>	<b>860</b>	<b>37</b>	<b>78</b>	<b>25</b>	<b>140</b>	<b>47</b>	<b>58</b>	<b>30</b>	<b>135</b>	<b>142</b>	<b>119</b>	<b>90</b>	<b>351</b>